

Před časem zveřejnil časopis Faktor S článek „Byznys s alimenty.“

Na článek reagovala **I. Advokátní kancelář Legalcom , s.r.o., i.č. 01737279,**
a **II. Česká asociace věřitelů, z.s., i.č. 02504421.**

Obě organizace spojuje osoba jejich šéfa, advokáta **JUDr. Pavla Staňka.**
(Možná si vzpomenete, o Staňkovi média již **psala.**)

Informace se prý nezakládají na pravdě a byly (redakcí) zpracovány neobjektivní, zkreslenou a zavádějící formou.
Obě organizace pak „*uvádějí informace na pravou míru.*“

K informacím uvedeným „*na pravou míru*“ Odborová organizace Sluníčko namítá:

I/1,7) Že se Advokátní kancelář Legalcom podílela na činnosti spolku Asociace neúplných rodin a na projektu VašeVýživné.cz, a zároveň jej finančně i jinak podporovala, dokazuje **Žádost ANR**, na základě které Město Praha vyplatilo spolku z veřejných prostředků dotaci 700 000 Kč.
(*Advokátní kancelář Legalcom je dle dokumentu „partnerský subjekt – přímo se na projektu VašeVýživné.cz podílí, dodavatel projektu zboží/služeb za úplatu, odborný garant zajišťující právní servis projektu, dárcce 500 000 Kč“*)

I/3) 3) Že jediný vztah, který Legalcom k projektu VašeVýživné.cz má, je právní vztah k jednotlivým klientům, jimž jsou poskytovány klasické služby právní pomoci, a to vždy zcela v souladu s právními a etickými předpisy, zpochybňuje **video**. Zde ANR zařizuje také uzavírání smluv o poskytování právní pomoci a plné moci pro AK Legalcom. **Smlouva z videa**.

Přitom podle **etického kodexu ČAK**, čl. 32 (2): „*K náboru klientů nesmí advokát použít jiných osob... Za takové nepřijatelné použití jiných osob se považuje též, předá-li jim advokát své ... plné moci s určením, aby jich při získávání klientů pro advokáta použily.*“

I/6) Že AK Legalcom u předmětných klientů nikdy nevyužila právo nárokovat si pokutu ve výši 5000 Kč za vypovězení smlouvy ze strany klienta, to se ověřit nedá. Legalcom může nárok uplatnit stejně jako dnes i v budoucnu; nezavázal se, že to neudělá.

I/7) Legalcomu plynou z dotace výhody spočívající v náboru klientů, a také úspora nákladů zařizováním uzavírání smluv.

II/1) České asociaci věřitelů se daří dostávat **tiskové zprávy** dokonce do seriózních **médií**, **vystupuje a jedná** jako zástupce VŠECH českých věřitelů. JUDr. Pavel Staněk ve skutečnosti takový mandát nemá. Hovoří a jedná pouze jménem několika **členů spolku**.

II/2) ČAV dále důrazně odmítá tvrzení, že provozuje či je prostřednictvím svých členů zapojena do provozování „řady“ poraden.

Namítáme: **<http://www.asociaceveritelu.cz/Poradna-pro-veritele.aspx>**

<http://www.atomis.cz/> „*Poradenská činnost - Služby související s oceňováním podniků, zpracováním ekonomických analýz a s vymáháním a koupí pohledávek.*“

<https://www.vasenaroky.cz/poradna>, atd.

II/4) „ČAV upřesňuje, že jakýkoli vztah mezi ní a Asociací neúplných rodin se vždy odehrával výhradně v odborné rovině, kdy spolu asociace komunikovaly ohledně situace samoživitelů a jejich dětí a jejich případných problémů při uplatňování nároků na výživné. ČAV zdůrazňuje, že se ani ona, ani její vedení, v žádném případě finančně nepodílí a nikdy nepodílela na činnosti spolku Asociace neúplných rodin nebo projektu Vaševýživné.cz, nevlastní je, ani jinak neovládá, a zároveň je ani žádným způsobem finančně nepodporuje a nepodporovala.“

Důkazy hovoří jinak: „**Děkujeme JUDr. Staňkovi, že přispěl k profesionalizaci Asociace neúplných rodin, zajistil právníky, exekutory, ekonomy...**“

„**ČAV bude v projektu zastávat úlohu odborného garanta v oblasti vymáhání výživného. Kromě poradenství pro samoživitele se zapojí i do přípravy a prosazování legislativních úprav.**“

II/5) ČAV dále uvádí, že nikdy nežádala, ani se aktivně nepodílela na žádosti o jakoukoli dotaci pro spolek Asociace neúplných rodin či projekt Vaševýživné.cz
Žádost ANR o dotaci od MPSV dokazuje opak („*6.1.5 Spolupráce s dalšími organizacemi: Česká asociace věřitelů – zajištění finančního a právního poradenství.*“)